

Zápis z jednání 31. VH AŘZŠ ČR

Termín: 14. – 15.5.2009
Místo konání: Teplice, hotel Panorama
Přítomni: Účastníci dle prezenční listiny, hosté dle prezenční listiny hostů.

Čtvrtek 14.5.2009

1. Slavnostní zahájení 31.VH AŘZŠ ČR

- § Jednání zahájila prezidentka AŘZŠ ČR Hana Stýblová
- § Přivítání a organizační informace předala hlavní organizátorka Hana Bažantová.
- § Slavnostní kulturní program zajistil hudební soubor Teplické konzervatoře.
- § Hosté: Jaroslav Kubera – primátor Teplíc, Mgr.Miloslava Sobotková, Miluše Mrázová – pracovnice odboru školství Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- § Volba návrhové komise.
 - Ø Návrhová komise byla schválena ve složení: Jiří Bakončík, Miroslav Kůs.

2. Vnitroasociační záležitosti

- § Prezidentka a viceprezident asociace přednesli zprávu o činnosti AŘZŠ ČR od poslední valné hromady.
 - Ø Stanovisko k řešení narůstajících problémů v chování žáků a Stanovisko k míře vyučovací povinnosti ředitelů škol znovu zasláno MŠMT a členům ŠV PS PČR.
 - Ø Připomínky k právním předpisům a jejich novelám – informace o prezentovaných názorech.
 - Ø Informace z jednání v rámci Unie CZESHA.
 - Ø Informace z jednání v odborných komisích MŠMT ČR.
 - Ø Prezentace názorů AŘZŠ ČR na seminářích pořádaných MŠMT ČR.
 - Ø Účast asociace na jednáních nově vzniklé Asociace profese učitelství
 - Ø Informace o lektorské činnosti členů asociace

3. Standard kvality profese učitele – Doc.PhDr.Michaela Pišová, Univerzita Pardubice

- § Proč standard
 - Ø Sociologický znak skutečné profese.
 - Ø Výraz autonomie, sebevědomí a odpovědnosti profese.
 - Ø Naplňování standardu je věcí odpovědnosti a cti.
 - Ø Profesionalita-kvalita-podmínky-podpora.
- § Zahraniční zkušenosti
 - Ø Profesní standard je vnímán jako nástroj a podmínka zvyšování kvality učitele, vzdělávání, školy.
 - Ø Priorita evropské vzdělávací politiky (UNESCO, OECD, Rada Evropy)
 - Ø Podpora kvality učitele (kvalita učitele= úspěšnost žáka)
 - Ø Profesní standard je vnímán jako soubor požadovaných kvalit učitele, které jsou nezbytné pro kvalitní výkon profese v dané zemi.
 - Ø Příklad tvorby standardu v Nizozemsku.
 - Ø Příklady řešení modelů standardů z různých evropských zemí.
- § Co je standard
 - Ø Popis očekávané kvality (práce, výkonu).
 - Ø Popisuje učitelovy kompetence a činnost (ne osobnost).
 - Ø Popisuje kvalitu nezbytnou pro to aby výkon učitele prospíval žákovu rozvoji.
- § Cíle a funkce standardu
 - Ø Podpořit zvyšování kvality učitele.
 - Ø Definovat kvalitu výkonu učitelské profese.
 - Ø Vytvořit rámec a vnitřní motivaci k profesnímu seberozvoji učitelů.
 - Ø Vymezení podmínek pro dosažení stanovené kvality.
 - Ø Východisko pro vytvoření systémové podpory učitele v jeho profesním rozvoji.

- Ø Co může cíle standardu ovlivnit:
 - Ø Politické rozhodování o financování resortu.
 - Ø Pozornost veřejnosti ke školství a jeho prestiž.
 - Ø Změny ve třídách a školách – výuka, chování, vztahy.
 - Ø Model kariérního řádu ve školství.
 - Ø Posílení sebevědomí dobrých učitelů.
 - Ø Přípravné vzdělávání učitelů.
 - Ø Změny v DVPP, provázanost přípravného a dalšího vzdělávání.
 - § Východiska pro veřejnou diskusi.
 - Ø 1.krok – dokument pro veřejnou diskusi.
 - a) Výuka jako proces vyučování a učení
 - b) Širší kontext výuky
 - c) Profesionální rozvoj učitelů
 - Ø 2.krok – veřejná diskuse – smysl standardu, funkce, východisko pro společnou tvorbu.
 - Ø Časové horizonty:
 - I. etapa: 16.3 – 18.5. 2009
 - II. etapa: 1.6. - 15.7. 2009
 - § Závažné otázky při tvorbě standardu
 - Ø Je standard potřeba?
 - Ø Jsou vytvořeny podmínky pro naplňování standardu?
 - Ø Jaká má být podoba standardu – obecný nebo specifický?
 - Ø Dosahování standardu – procesy evaluace (kdo a jak hodnotí), nástroje evaluace.
 - Ø Kolik má být úrovně standardů?
 - § Diskuse:
 - Ø Je možné standardizovat profesi učitele?
 - Ø Nehrozí unifikace profese?
 - Ø Forma a srozumitelnost současného materiálu.
 - Ø Chybějící vzdělávací politika a současné podmínky brání přijetí standardu.
 - § Informace o Asociaci profese učitelství (APU)– *František Tomášek*
 - Ø Důvody vzniku a úkoly APU
- 4. Školní matrika – Ing.Tůmová, Ing.Nebřenský - ÚIV**
- § Právní úprava v oblasti školní matriky
 - § Informace o způsobu předávání na sběrový server ÚIV.
 - § Individuální data žáků do sběrového serveru zpracovávají jen zařízení poskytující stupeň vzdělání
 - § Základní sběr k 30.9. a aktualizací sběr dat k 31.3. daného školního roku
 - § Pouze letos pilotně jarní sběr do 31.5.
 - § Základní školy budou ještě po dva roky souběžně vyplňovat i současné statistické výkazy
 - § Problematika přístupu a přístupových údajů školy.
 - § Postup při importování souborů.
 - § Práce s chybovými hlášeními programu
 - § Možnost průběžného otestování dat.
 - § Podrobný návod na webových stránkách www.uiv.cz - volba : školní matrika
 - § Případné dotazy e- mailem : matrika@uiv.cz
- 5. Vnitrosociální záležitosti**
- § Účastníci byli seznámeni s návrhem textu „Prohlášení k tvorbě Standardu kvality profese učitele“.
 - § Byla otevřena diskuse.
- 6. Prezentace firem**
- § Firma Isoline
 - Ø Prezentace automatů na ovocné nápoje, zajištění pitného režimu ve školách (www.isoline.cz).
 - § Firma Ecophon
 - Ø Akustické podhledy, technické řešení hluku ve školách (www.ecophon.cz).
 - § Firma Dosli
 - Ø Proces přípravy výukových materiálů s programem EduBase2.
 - Ø Pomáháme Vám učit (www.dosli.cz, www.edu-shop.cz)
 - § Firma Hesperia
 - Ø Prezentace produktů firmy EPSON (www.hesperia.cz).

Pátek 15.5.2009

7. Vnitroasociační záležitosti – Hana Stýblová, Pravoslav Němeček

§ „Prohlášení k tvorbě Standardu kvality profese učitele“ – tvorba konečná verze.

§ Diskuse k „Prohlášení k tvorbě Standardu kvality profese učitele“:

Ø Zvážit priority ve školství, zda v současné době nejsou důležitější věci k řešení než standard kvality učitele.

Ø Připomínky k jazyku kterým jsou materiály ke Standardu kvality profese učitele tvořeny a jejich srozumitelnosti – velké množství cizích pojmů, odborných termínů, nesrozumitelné formulace pro neobornou veřejnost.

Ø S připomínkami k samotnému Standardu kvality profese učitele je třeba se vypořádat vyplněním dotazníku.

§ Proběhlo hlasování o přijetí „Prohlášení k tvorbě standardu profese učitele“. Prohlášení bylo většinově schváleno.

§ Zpráva dozorčí rady o kontrole hospodaření AŘZŠ ČR – zprávu přednesl V.Hlinka

§ Vyhodnocení ankety k problémovému chování žáků škol - výsledky prezentoval a komentoval Pr.Němeček.

§ Byla projednána aktuální informace z MŠMT k řešení situace ohledně financování platů zaměstnanců škol v důsledku změn platových tabulek od 1.června 2009.

Ø Účastníci VH vyjádřili nespokojenost se způsobem řešení vzniklé situace.

Ø Účastníci VH pověřili radu asociace vytvořením stručného prohlášení, které bude reflektovat skutečnost, že v důsledku nepokrytí nárůstu tarifních platů dodatečnými finančními prostředky prakticky nedojde k avizovanému navýšení platů zaměstnanců a navíc je ohrožena možnost diferencovat odměňováním kvalitu práce jednotlivých zaměstnanců.

8. Informace k čerpání evropských fondů - Mgr. L. Schwarzová – odbor 22, MŠMT ČR

§ Individuální projekty ostatní

Ø Nové výzvy budou vyhlášeny během května 2009.

Ø Na projekty je uvolněno 500 mil. Kč (projekty v rozsahu od 5 mil. do 40 mil.Kč)

Ø Podporované aktivity v ZŠ:

- Environmentální rozvoj
- Etická a sociální výchova
- Výuka dějepisu s akcentem na moderní historii
- Implementace do praxe – zavádění do praxe, dějiny Židů,

Ø Upozornění na metodický dopis č.5, který vysvětluje směr projektů.

Ø Možnost konzultací k projektům oblasti 1.1. na MŠMT, odboru 22 – Schwarzová, Turková

§ Informace z odboru 22

Ø Zavádění etické výchovy do RVP.

Ø Na dotační programy nebudou uvolněny žádné finanční prostředky.

Ø ČŠI navrhla vytvoření modulového plánu k tvorbě ŠVP zejména pro malé školy.

§ Metodický pokyn pro výuku sexuální výchovy a příručka pro učitele – *Vladimíra Nekvapilová*.

§ Revize RVP – dopravní výchova, výchova k chování za mimořádných situací

§ V září, říjnu je možnost vyhlášení environmentálních projektů.

9. Vnitroasociační záležitosti – Hana Stýblová

§ Co trápí ředitele škol - diskuse:

Ø Řešení problematiky nevhodného chování žáků.

Ø Problematika kvalifikovanosti a nequalifikovanosti pedagogů s ohledem na ukončení výjimky stanovené zákonem č.563/2004 Sb.

Ø Právní vědomí absolventů pedagogických fakult.

Ø Výběr studentů pedagogických fakult.

§ Příští 32.VH AŘZŠ ČR se uskuteční 5.a 6.listopadu v obci Rusava.

§ Poděkování organizátorům 31. VH, zejména H.Bažantové, za přípravu a organizaci valné hromady.

Závěry 31. VH AŘZŠ ČR

- § VH schválila Prohlášení k tvorbě standardu profese způsobilosti učitele
- § VH bere na vědomí:
 - Ø Zprávu o činnosti
 - Ø Zprávu o kontrole hospodaření
 - Ø Výsledky ankety k problémovému chování žáků škol
- § VH pověřila Radu AŘZŠ ČR:
 - Ø Vypracováním stanoviska k informaci MŠMT k řešení financování změn tarifních tabulek.
 - Ø Vypracováním upozornění na nebezpečí plynoucí z neprojednání novely zákona o ped. pracovnících pro zajištění kvalifikovaných pedagogů a jeho zaslání kompetentním institucím.

Doprovodné akce

1. Prezentace firmy DOSLI

- § Zajištění prezentační techniky a ozvučení valné hromady.
- § Informace o softwaru EduBase2.
- § Prezentace novinek v oblasti vzdělávacího softwaru.

2. Prezentace firmy Isoline

- § Prezentace automatů na ovocné nápoje, zajištění pitného režimu ve školách.

3. Prezentace firmy Hesperia

- § Prezentace produktů firmy EPSON.
- § Tiskárny a dataprojektory vhodné do škol.

Zpracovali: Jiří Bakončík, Miroslav Kůs

Příloha: Prohlášení k tvorbě Standardu kvality profese učitele

Asociace ředitelů základních škol České republiky

Prohlášení

k tvorbě Standardu kvality profese učitele

Na základě závěrů 31. valné hromady AŘZŠ ČR v Teplicích vydáváme následující prohlášení:

Asociace ředitelů základních škol pozitivně vnímá předložený materiál MŠMT ČR – Tvorba standardu profesní způsobilosti k výkonu profese učitele, který bude směřovat k vypracování Standardu kvality profese učitele (dále jen standard). Tento materiál považujeme za začátek diskuse o profesní způsobilosti učitele, požadovaných kompetencích a činnostech, které jsou potřebné z hlediska výkonu povolání učitele a vzhledem k měnícím se potřebám společnosti. Proto se také několik našich členů na celém projektu podílelo. Budeme i nadále přispívat zejména svými zkušenostmi z praxe k vytvoření dokumentu, který by široké odborné i laické veřejnosti sdělil, jak důležitá je profese učitele a jaké odborné kompetence musí mít.

Věříme, že zapojením do diskuse přispějeme i k posílení pozitivního vnímání profese učitele společností. Z těchto důvodů budeme ve svých školách aktivně pomáhat k zapojení pedagogů do diskuse. Máme zájem na vytvoření skutečně smysluplného dokumentu.

Současně však upozorňujeme na rizika, která mohou výrazně ovlivnit jak tvorbu dokumentu, tak i celkový postoj pedagogické veřejnosti k vlastní pedagogické práci. Jsme přesvědčeni, že je nutné tato rizika eliminovat, a to následujícím způsobem:

1. Prosadit uzákonění standardu současně s jeho komplexní podporou, jestliže budou splněny všechny zásadní podmínky, zejména:
 - a) bude dodržen soulad všech právních úprav souvisejících se standardem,
 - b) budou transparentně a včas tyto záměry zveřejňovány,
 - c) standard bude normou pro Akreditační komisi vlády ČR při posuzování a schvalování učitelských studijních programů,
 - d) bude současně uzákoněn efektivní způsob financování přímých vzdělávacích nákladů.

Odůvodnění: Na základě našich zkušeností (kariérní řád, RVP a ŠVP ...) jsme nedůvěřiví k podobným návrhům. Výše uvedeným postupem by mohlo dojít k částečné eliminaci problémů.

2. Předem vymezit pozici standardu v pregraduálním a celoživotním vzdělávání učitelů za podmínky, že bude jasně nastaven systém přípravy a dalšího vzdělávání učitelů v souvislosti s vytvořením kariérního řádu.

Odůvodnění: V případě, že nebude systém transparentní a provázaný, bude se dokument velmi těžko nejen tvořit, ale především prosazovat.

3. Předem vymežit subjekty, které se budou podílet na hodnocení míry naplňování standardu u jednotlivých skupin pedagogických pracovníků, jasně stanovit v jaké míře a jakými nástroji se bude hodnocení uskutečňovat.

Odůvodnění: Konkrétními informacemi o hodnocení (kdo, jak, na základě jakých kritérií a s jakými závěry ...) rozptýlit případné obavy ze zneužití.